

Riigihalduse ministri 9. märtsi 2018. a määruse nr 15

„Kohaliku omaalgatuse programm” muutmise kooskõlastamisel laekunud märkused ja ettepanekud

	Esitaja	§	Eelnõu tekst	Märkus	Seisukoht
1	Siseministeerium. Samasisuline ettepanek laekus ka Vabaühenduste Liidult	Kehtiva määruse § 21 lg 3	<i>(3) Aruande esitamisel ei nõuta projekti kulusid tõendavate dokumentide esitamist.</i>	Sätetada määruses üheselt arusaadavalt, et kulude kandmist tõendavaid dokumente küsitakse ja kontrollitakse üksnes riskipõhiselt , mitte kõigi kuluridade kohta. Selline muudatus vähendaks veelgi menetlejate ja toetuse saajate halduskoormust. Siseministeeriumi kui vabaühenduste rahastamise läbipaistvuse eest kõnelejani on jõudnud teave nagu küsitakse praktikas koos aruandevormiga kontoväljavõtet, mida määrus aga keelab nõuda. Soovitame Rahandusministeeriumil töötada välja metoodika kontrollivalimi koostamiseks.	Arvestame § 21 lg 3 sätestab, et aruande esitamisel ei nõuta projekti kulusid tõendavate dokumentide esitamist. Kuludokumente ei programmi rakendajate poolt taotlejatelt aruandega küsitud, kuid eelmiste voorude aruande vormil sisaldus kulude tegemist tõendava pangakonto väljavõtte esitamise nõue, mis ei olnud määrusega kooskõlas. Uutel aruandevormidel see viga parandatakse. Määrust selleks muuta ei ole vaja.
2	Siseministeerium	Üldine		Loobuda kahest erinevast taotlus- ja aruandevormist , mis lihtsustaks nii menetlejate kui taotlejate tööd ning välistab, et taotlejad esitavad taotlused valel vormil. Liiasi, erinevused taotlusvormides ei ole kuigi suured.	Seoses tugitegevuste korraldamisel Kodanikuühiskonna Sihtkapitali ülesannete peatse üleminekuga RTK-le ootab toetuse andmise tingimusi ees sisulisem muutmine, sh ühe lahendusena taotluse esitamine läbi elektroonilise keskkonna. Sellega kaasnevalt lahendatakse mitmed üles kerkinud küsimused, sh vormide ja toetuse andmise tingimuste ülesehitusega seonduv.

					Kooskõlastusringil olevad muudatused on tehtud põhimõttel, et tingimuste üldine struktuur ja ülesehitus ei muutu.
3	Siseminister ium	Eelnõu § 1 p 27; p 28; p 34		Loobuda taotlemisel esitatavas eelarvevormis kulugruppidest või piirduda palgakulude ja sisseostetavate tööde-teenuste-soetustega. Nii väheneb menetlejate haldukoormus, sest väheneb vajadus teha eelarves muudatusi. Muudatuste abikõlbulikkust saab hinnata esitatavas lõpparuandes.	<p>Sisuliselt see muudatus määruse muutmisega tehaksegi, mis võimaldab vastavad muudatused teha ka eelarvevormis</p> <p>Muudatusega ei pea toetuse saaja võrreldes kehtiva määrusega esitama nõusoleku saamiseks maakondlikule arendusorganisatsioonile kirjalikku muudatustaotlust, kui tehakse muudatusi eelarve kulugruppide vahel, vaid ainult juhul, kui soovitakse lisada uut liiki kulusid. Muudatusega vähendatakse oluliselt koormust nii taotlejale kui ka MARO-le, kuna kaob üks enam levinud põhjus muudatustaotluse esitamiseks ja kooskõlastamiseks. Eeldatavalt ei mõjuta kulugruppide vahel muudatuste tegemise kooskõlastamise vajaduse kaotamine programmi eesmärgi saavutamist, kuna kokku lepitud tulemuste saavutamine toetusotsuses märgitud eelarve raamides jääb endiselt taotleja kohustuseks.</p> <p>Esitatud projekti eelarves nimetatud kulude vahel võib toetuse saaja teha eelarves muudatusi ilma maakondliku arendusorganisatsiooni nõusolekuta tingimusel, et see ei kahjusta projekti</p>

					elluviimist taotluses kirjeldatud kvaliteedis, ei suurene üldkulud ning omafinantseering oleks vähemalt kümme protsenti projekti kogumaksumusest
4	Siseministeerium	Kehtiv a määruse § 13		loobuda abikõlblike kulude loetelust määruse §-s 13 ning tuua üksnes välja pigem vormiliselt abikõlbmatud kulud (nt sularahas, huvide konfliktis) ja kulude abikõlblikkusele kehtivad üldnõuded (põhjendus). Leiame, et mõlema loetelu esitamine on asjatu ülereguleerimine.	Seoses tugitegevuste korraldamisel Kodanikuühiskonna Sihtkapitali ülesannete peatse üleminekuga RTK-le ootab toetuse andmise tingimusi ees sisulisem muutmine. Sellega kaasnevalt lahendatakse mitmed üleskerkinud küsimused, sh vormide ja toetuse andmise tingimuste ülesehitusega seonduv. Kooskõlastusringil olevad muudatused on Tehtud põhimõttel, et tingimuste üldine struktuur ja ülesehitus ei muutu, et mitte tekitada toetatavale sihtgrupile liigset segadust.
5	Vabaühenduste Liit	Kehtiv a määruse § 20 lg 4. Eelnõu § 1 p 27; p 28; p 34		Paragrahv 20 lg 4 soovitanud tõsta või üldse loobuda 10% piiri, sest praktikas tähendab see, et isegi saja või paarisaja euro suuruseid muudatusi ei pruugi saada eelarves teha ilma menetluseta maros. Paarsada eurot on väga väike raha, et seda reguleerima peaks. Oleme samas vaimus soovitanud varemgi kulugruppidest ja abikõlblike kulude loetelust üldse loobuda ja kontrollida üksnes tulemuse saavutamist, mitte nii pisikesi summasid nagu 2500-4000 eurot taotluse kohta.	Sisuliselt see muudatus määruse muutmisega tehaksegi. Muudatusega ei pea toetuse saaja võrreldes kehtiva määrusega esitama nõusoleku saamiseks maakondlikule arendusorganisatsioonile kirjalikku muudatustaotlust, kui tehakse muudatusi eelarve kulugruppide vahel, vaid ainult juhul, kui soovitakse lisada uut liiki kulusid. Muudatusega vähendatakse oluliselt koormust nii taotlejale kui ka MARO-le, kuna kaob üks enam levinud põhjus muudatustaotluse esitamiseks ja

					<p>kooskõlastamiseks. Eeldatavalt ei mõjuta kulugruppide vahel muudatuste tegemise kooskõlastamise vajaduse kaotamine programmi eesmärgi saavutamist, kuna kokku lepitud tulemuste saavutamine toetusotsuses märgitud eelarve raamides jääb endiselt taotleja kohustuseks.</p> <p>Esitatud projekti eelarves nimetatud kulude vahel võib toetuse saaja teha eelarves muudatusi ilma maakondliku arendusorganisatsiooni nõusolekuta tingimusel, et see ei kahjusta projekti elluviimist taotluses kirjeldatud kvaliteedis, ei suurene üldkulud ning omafinantseering oleks vähemalt kümme protsenti projekti kogumaksumusest</p>
6	Vabaühenduste Liit	Kehtiva määruse § 13 lg 2 p-d 4 ja 5.	<p>§ 13 lg 2 <i>Meetme 1 (kogukonna areng) abikõlblikud otsesed kulud on</i></p> <p><i>4) üritusel korraldatud võistluste ja konkursside auhindade ning tänukirjade valmistamise ja ostmise kulud omafinantseeringu arvelt;</i></p> <p><i>5) ürituse toitlustamise ja toidukaupade ostmise kulud omafinantseeringu arvelt;</i></p>	Samuti pole loogiline ega rahastuspraktikatele vastav, et abikõlbmatuid kulusid võib teha omafinantseeringust: kulu kas on vajalik eesmärgi saavutamiseks või mitte, ja kaasrahastusele kehtivad pea alati täpselt samad nõuded kui toetuse kasutamisele.	<p>Võtame teadmiseks.</p> <p>Nimetatud kulugruppide kulude panus meetme eesmärgi saavutamisse on üldiselt küsitav ning meetme vahendite piiratuse tõttu on selliste kulude lausalist toetamist välditud. Vastutulekuna taotlejatele on lubatud teha kehtiva määruse § 13 lg 2 punktides 4 ja 5 nimetatud kulusid omafinantseeringu arvelt, mis oleksid muidu abikõlbmatud.</p>

7	Vabaühenduste Liit	Üldine	Üldine	Kehtiv määrus ei ole loogiliselt struktureeritud, ebavajalikke korduseid	Seoses tugitegevuste korraldamisel Kodanikuühiskonna Sihtkapitali ülesannete peatse üleminekuga RTK-le ootab toetuse andmise tingimusi ees sisulisem muutmine. Sellega kaasnevalt lahendatakse mitmed üleskerkinud määruse struktuuri puudutavad küsimused. Kooskõlastusringil olevad muudatused on tehtud põhimõttel, et tingimuste üldine struktuur ja ülesehitus ei muutu, et mitte tekitada toetatavale sihtgrupile liigset segadust kahe järjestikuse määruse ülesehitust muutva muudatusega.
---	--------------------	--------	--------	--	--